



CASCADE
ADVOCATEN

Tips en tricks inhoud examenreglement

PLEXS-congres – 5 februari 2018

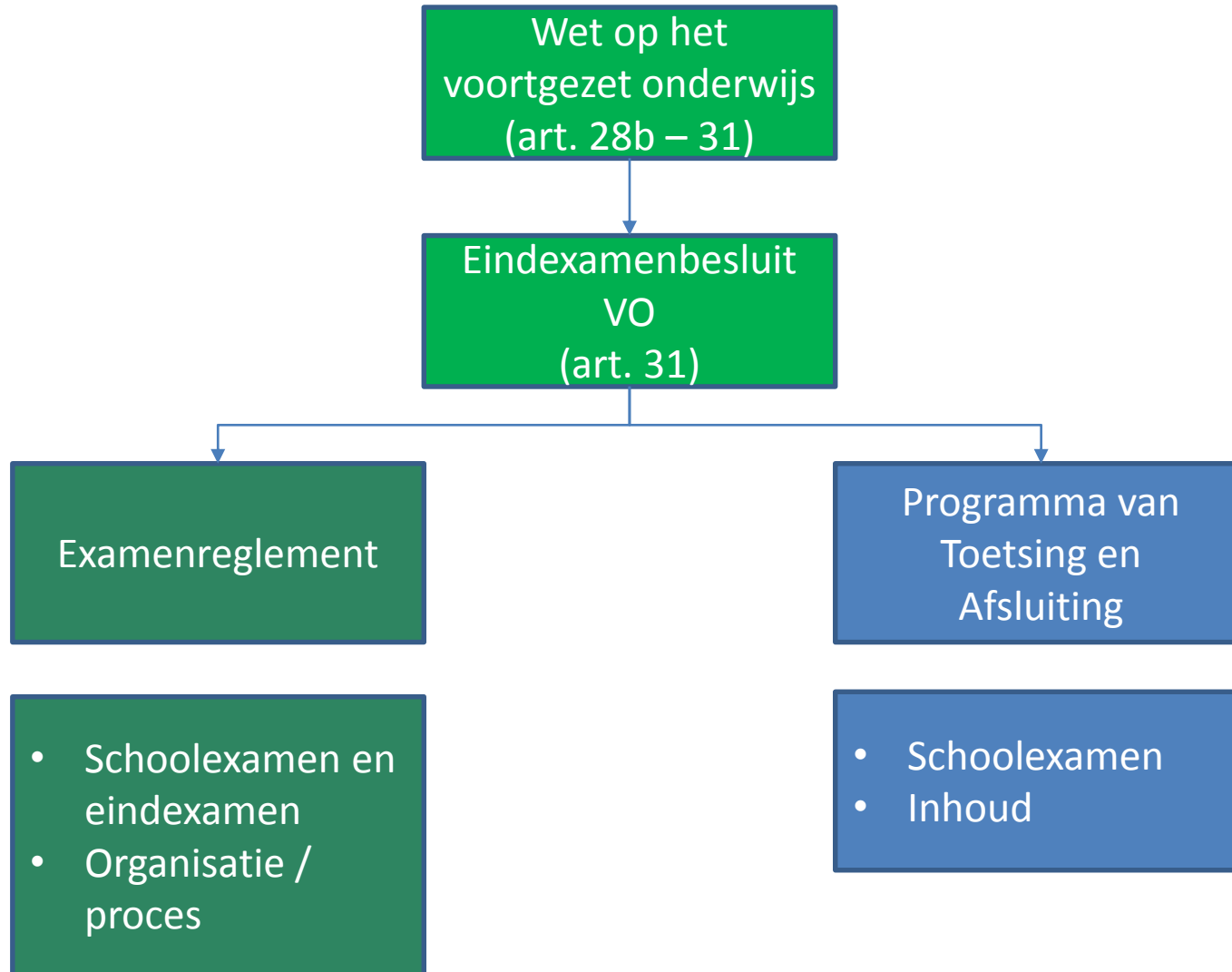
Bas Vorstermans
advocaat onderwijs- en arbeidsrecht



CASCADE
ADVOCATEN

Het examenreglement

- Wat moet erin staan?
- Wat mag er (niet) in staan?
- Hoe ga je ermee om?





CASCADE
ADVOCATEN

Verplichte onderdelen examenreglement

- Maatregelen bij onregelmatigheden
- Organisatie van het eindexamen
- Gang van zaken tijdens het eindexamen
- Herkansingsmogelijkheden van het schoolexamen
- Commissie van Beroep, samenstelling en adres



CASCADE
ADVOCATEN

Verplichte onderdelen PTA

- Onderdelen examenprogramma die in schoolexamen worden getoetst
- Inhoud onderdelen schoolexamen
- Wijze / tijdvakken van toetsen en herkansingen schoolexamen
- Regels voor totstandkoming cijfer schoolexamen



Facultatief in examenreglement

MODEL I	MODEL II	MODEL III
Alleen het wettelijke minimum	Alle regels uit eindexamenbesluit overnemen	Hybride variant
Voordelen: <ul style="list-style-type: none">• Beknopt	Voordelen: <ul style="list-style-type: none">• Volledig en compleet	Voordelen: <ul style="list-style-type: none">• Best of both worlds
Nadelen: <ul style="list-style-type: none">• Geeft geen compleet beeld van rechten en plichten	Nadelen: <ul style="list-style-type: none">• Niet goed leesbaar• Te omvangrijk	Nadelen: <ul style="list-style-type: none">• Afhankelijk van de 'smaak' van de opstellers• Verwijzing naar eindexamenbesluit nodig?



CASCADE
ADVOCATEN

Dilemma's bij opstellen I

- Strikte regels op detailniveau zonder ruimte voor 'de omstandigheden van het geval'

of

- Een ruime beoordelingsruimte waarbij een beslissing goed gemotiveerd moet worden ter voorkoming van willekeur



CASCADE
ADVOCATEN

Dilemma's bij opstellen II

- Beslissing = beslissing

of

- Mogelijkheden van heroverweging of toetsing van de beslissing uitbreiden (hoe?)



CASCADE
ADVOCATEN

Formele vereisten vaststelling Examenreglement en PTA:

- Vaststelling door 'bevoegd gezag'
- Instemming (G)MR voor vaststelling of wijziging
- Vóór 1 oktober toezenden aan de onderwijsinspectie, kandidaten en ouders



CASCADE
ADVOCATEN

Een geschil, en dan...

- Commissie van beroep-uitspraken niet openbaar toegankelijk
- Enkele voorbeelden...



CASCADE
ADVOCATEN

Een geschil, en dan...

- Commissie van beroep zaak 1:

Leerling heeft een digitale idioomtoets gemaakt. Een week later heeft hij voor een andere leerling opnieuw gepoogd deze toets te maken. Hem is het cijfer 1 toegekend voor zijn toets. Beroep is aangetekend vanwege het feit dat de eigen toets met een 1 is bestraft terwijl de onregelmatigheid zich bij een toets van een andere leerling op een later tijdstip voordoet.



CASCADE
ADVOCATEN

Een geschil, en dan...

- Commissie van beroep zaak 2:

Bij het schoolexamen Nederlands mocht bij de herkansing een laptop gebruikt worden en bij de eerste termijn niet. Toen de betrokken leerling ervoor koos niet het schoolexamen Nederlands te herkansen was deze wijziging niet bekend.



CASCADE
ADVOCATEN

Een geschil, en dan...

- Commissie van beroep zaak 3:

Leerling verzoekt toegelaten te worden tot het derde tijdvak voor het examen Natuurkunde vwo vanwege verstorende omstandigheden bij het examen eerste tijdvak.



CASCADE
ADVOCATEN

Niet behorend bij de wettelijke bevoegdheden van de Commissie van beroep:

- Klachten over de wijze, waarop examen is afgenomen
- Onenigheid over beoordeling
- Onenigheid over de vraag of kandidaat geoorloofd afwezig was
- Onenigheid over de herkansingsmogelijkheden



CASCADE
ADVOCATEN

Een geschil, en dan...

- Openbaar onderwijs: bestuursrechter bevoegd
- Vooraf: òf Commissie van beroep, òf bezwaar bij bevoegd gezag
- Bestuursrechter oordeelt niet over 'kennens en kunnen' van leerlingen (artikel 8:4, aanhef en onder e, van de Awb)
- Bestuursrechter beoordeelt slechts of aan de formele voorschriften uit de wet is voldaan



CASCADE
ADVOCATEN

Een geschil, en dan...

- [Afdeling Bestuursrechtspraak RvS 23 mei 2013](#)
- Plagiaatdetectieprogramma wijst uit dat opstel voor 93% overeenkomt met een opstel
- Rector: het cijfer 1 zonder mogelijkheid tot herkansing toegekend onderdeel schoolexamen
- Geen oordeel kennen en kunnen, wel terecht



CASCADE
ADVOCATEN

Een geschil, en dan...

- Bijzonder onderwijs: civiele rechter bevoegd
- Marginale toetsing: Is sprake van een apert onjuiste en/of onzorgvuldige beoordeling?
- Zowel procedureel als inhoudelijk



CASCADE
ADVOCATEN

Een geschil, en dan...

- [Rechtbank Roermond 5 september 2005](#)
- Beoordeling herexamen economie
- Kort geding rechter beoordeelt zelf opnieuw
- Beoordeling verschillende vragen 'apert onredelijk'
- Rechter veroordeelt schoolbestuur het herexamen voor te leggen aan onderwijsinspectie voor herbeoordeling



CASCADE
ADVOCATEN

Een geschil, en dan...

- [Rechtbank Noord-Holland 29 mei 2015](#)
- Leerling heeft 2 tentamens gemist
- School laat leerling niet toe tot CE
- Advies Examenloket: *Een leerling die het SE niet heeft afgerond, kan niet worden toegelaten tot het CE.*

Een geschil, en dan...



CASCADE
ADVOCATEN

Rechter:...[G]een basis te vinden voor het besluit om een (ingeschreven) leerling die bepaalde tentamens niet heeft verricht in het geheel niet toe te staan eindexamen te doen. Alleen in geval van onregelmatigheden kan een school een leerling verdere deelname aan [...] centraal examen ontzeggen. Door [school] is evenwel geen onregelmatigheid aan het besluit tot uitsluiting ten grondslag gelegd en voor zover dat wel is gedaan, is niet gemotiveerd waarom het voor de meest vergaande sanctie (algehele uitsluiting) heeft gekozen.

Handig



CASCADE
ADVOCATEN

- www.examenblad.nl
- Examenloket van Duo: telefoon 079 323 2999

Maar geen garanties, zie uitspraak Rb Noord-Holland



CASCADE
ADVOCATEN

mr. B(Bas).P.L. Vorstermans
Cascade advocaten

T: +3170-4161664

E: b.vorstermans@cascadeadvocaten.nl

W: www.cascadeadvocaten.nl