

Verslag PLEXS bijeenkomst regio Midden op 6 november 2017.

1. **Welkom.** Op het VSO Mariendael te Arnhem. Jolanda Lemcke meldt dat Edwin van de Beek, mede regiovoorzitter, helaas hier niet bij kan zijn. Fijn dat we weer met zoveel mensen zijn (25 mensen). Jolanda geeft toelichting op de middag: we gaan eerst 'Gluren bij de bureu': horen hoe examenzaken zijn geregeld op het Mariendael, vervolgens zal Rene Alberts vanuit het Cito iets vertellen over webbased Wolf en sluiten we af met een extra ALV.
2. **Presentatie gang van zaken op het Mariendael.**

Mariendael is een VSO-school (*de enige VSO school met een examenlicentie voor de reguliere examens VMBO en HAVO*), dus er gaan veel zaken anders dan op 'gewone' scholen. Met de invoering van passend onderwijs komen we allemaal meer bijzonderheden tegen, het is dan ook goed te horen hoe deze school zaken regelt.

Het Mariendael werkt met een team van mensen die beslissingen nemen over afwijkende manieren van examen doen. In dit team zitten: de schoolpsycholoog, schoolmaatschappelijk werk, teamleider, mentor en externe specialisten (specifiek waar dat nodig is). Hier wordt gekeken wat de leerling nodig heeft en wat er mogelijk is. Hierbij worden ook afspraken gemaakt voor de leerjaren voor het examenjaar, soms al vanaf de onderbouw. Vereiste is wel: hulpmiddelen/afwijkende toetsafname gebeurt alleen op grond van een diagnose. Een en ander wordt verwerkt in een OPP voor elke leerling.

Aan welke hulpmiddelen/afwijkende manieren van afname moeten we denken:

- tijdsverlenging
- extra pauze
- verklanking
- vergroting
- hulp bij schrijven/tekenen
- gespreid examen

Bovenstaande komt het meeste voor. Uiteraard zit daar een hele organisatie achter (aparte lokalen, meer surveillanten, surveillanten die langer moeten blijven,...) Wel kijkt het VSO goed naar: wat wordt de toekomst van de leerling. Straks op het MBO moet die leerling ook weer mee kunnen.

Er werd even ingehaakt op het digitale woordenboek, dat op Mariendael soms wordt toegestaan. Dat kan alleen na overleg met het cvte. (een lln met een hersenbeschadiging).

Op het Mariendael doen zo'n 130 leerlingen examen. De meesten doen gespreid examen (2 vakken in het 1^e examenjaar, de rest in het volgende jaar). Een groot deel van de leerlingen doen naast enkele examenvakken ook stage en krijgen extra les in sociale vaardigheden. Het examenbureau op M. bestaat uit 4 vaste medewerkers met steun van systeembeheer/ICT. Een van de examenmedewerkers heeft een administratieve functie (Jeannette). Zij is full time aanwezig en regelt heel veel. Nog een extra bijzonderheid in deze school is dat er Staatsexamens worden afgenomen (voor leerlingen die hun PTA om een reden niet kunnen afronden, of voor leerlingen die langer dan 2 jaar over hun examen doen). Er is veel sprake van maatwerk.

Mariendael werkt niet met toetsweken. Men toetst op het moment dat de leerling daaraan toe is. Er zijn 3 herkansingsmogelijkheden. De leerling heeft een faciliteitenkaart waarop precies staat welke aanpassingen voor hem/haar gelden. Alle afspraken zitten in het digitale systeem.

Communicatie is van groot belang. Mariendael heeft daartoe een examenboekje ontwikkeld. Men werkt via korte lijnen, veel overleg, iedere dag een gezamenlijke opstart zowel in het team als in de mentorgroep. Er is regelmatig overleg met het cvte, die daarvoor ook open staat en heel goed meedenkt.

3. **Webbased Wolf.** Helaas is de afspraak met Rene Alberts niet goed gegaan. We spreken af dat we vragen verzamelen en dat hij die vragen binnen dit verslag zal beantwoorden.

Bijdrage van Rene Alberts:

Wolf algemeen:

Met de ontwikkeling van de webbased Wolf is getracht om alle oude functionaliteiten te behouden en de voordelen van webbased werken verder uit te bouwen.

Nieuw is dat je als gebruiker overal je werk kan oppakken.

Nieuw is dat als de school dat wil ook de tweede correctie in Wolf uitgevoerd kan worden en het overleg sneller en doelgerichter kan worden afgehandeld.

Het aanmaken van groepen door de woi-import kan centraal door een persoon gebeuren.

Er hoeft niets meer in het netwerk gezet te worden.

De overeengekomen en gefiatteerde scores kunnen komend jaar als WOE-bestand geëxporteerd worden (althans dat is de bedoeling)

Er is in de scholen verwarring over: DI200-lijst en/of Wolf. Moet beide? Mag beide?

Dit is niet mijn expertise maar ik weet er het volgende over. In het examenbesluit staat niet dat DI200-lijsten of Wolf-uitdraaien verplicht zijn. Er moet - volgens het examenbesluit - een overzicht van deelscores per vraag ter beschikking worden gesteld aan de 2e corrector en er moet een lijst zijn waarop de overeengekomen score staat. Deze lijst moet voor akkoord door 1e en 2e corrector zijn ondertekend. Dat betekent dat zowel met de DI200-lijsten als de Wolf-formulieren aan de verplichtingen uit het examenbesluit voldaan kan worden.

Nu is webbased naast 'papieren' Wolf dat is verwarrend, liever 1 systeem. Gaat dat gebeuren? En op welke termijn?

Ja, het is uitdrukkelijk de bedoeling om naar één systeem toe te werken. Desalniettemin moeten we in de overgangsfase verschillende werkwijzen kunnen ondersteunen. De examiner/1e corrector wil een kopie hebben van wat hij bij de examensecretaris heeft ingeleverd. De examensecretaris wil dat de examiner een handtekening zet onder de in het LAS ingevoerde scores etc. en er zijn allerlei varianten mogelijk. Bij vraag 5 kom ik op de uitwisseling terug en de behoefte om de verschillende fases in het proces formeel met een handtekening af te vinken.

Kan er vanuit de pooling al een koppeling gemaakt worden met de groepen en de docenten?

De poolinggegevens krijgen we van DUO. Nu al kan ik zeggen dat de pooling niet voor alle examens helemaal goed zal gaan. Met name bij de vakken tehatex h/v en beeldend vmbo GT zullen de koppelingen niet helemaal kloppen. DUO koppelt scholen aan elkaar voor inschrijvingen voor een bepaald examen. Voor de meeste inschrijvingen geldt dat ze in zijn geheel aan een andere school worden gekoppeld. Dus als school A een inschrijving van 100 kandidaten heeft dan worden die alle 100 aan school B gekoppeld voor de 2e correctie. DUO weet niet of dit kandidaten uit 4 of 5 klassen zijn. Pas bij de woi-import krijgt Wolf te weten om hoeveel groepen het gaat. Wolf stuurt alle groepen die voor dit examen worden aangemaakt door naar de school voor 2e correctie en daar komen ze bij de Wolf-accountbeheerder te staan in het scherm van externe groepen.

In theorie zou er een automatische koppeling gemaakt kunnen worden volgens een bepaald principe maar dat is niet zonder risico. Zodra externe groepen zijn toegewezen zijn ze ook te zien in het scherm van de examiner. Het lijkt mij dat we dit het beste in een keer goed doen. Deze optie gaan we nog wel verder verkennen.

De instructie wat betreft het toegang geven aan de tweede corrector mag duidelijker.

Daar kan ik het alleen maar mee eens zijn. Bij het activeren van je examiner-account wordt er niets over gezegd en dat is een omissie. Als een Wolf accountbeheerder geen externe groepen toewijst zie je als examiner geen externe groepen.

Het filmpje over de ondersteuning van de 2e correctie maakt naar mijn idee de mogelijkheden van het programma wel voldoende duidelijk. zie: mocht daar toch anders over gedacht worden dan hoor ik dat graag

Gegevens vanuit Facet (cijfers) kan in Magister direct worden geïmporteerd. Gaat dat ook komen vanuit Wolf? En dan ook graag voor het systeem SOM.

Er zijn afspraken gemaakt met de LAS-softwareleveranciers over het format van het WOE (Wolf-export-bestand). dat is een bestand van overeengekomen en gefiatteerde scores van alle kandidaten die via het WOI-bestand geïmporteerd zijn. Let op dat in drie gevallen een score dus niet in het LAS terecht komt:

- als een kandidaat handmatig is opgevoerd weet het LAS niet waar de score kan worden weggeschreven;
- als de procedure in Wolf niet geheel is afgerond. Afgelopen jaar bleken slechts 1/3 van de Wolf-groepen tot en met de fiattering waren afgewerkt. Als de overeengekomen scores niet zijn gefiatteerd komen ze veiligheidshalve niet in de WOE-bestanden.
- als nadat de scores zijn gefiatteerd nog een aanvulling op het CV wordt uitgegeven wordt de status terug gezet. De export van WOE-bestanden kan dus pas geproduceerd worden als we zeker weten dat CvTE geen aanvulling op het CV meer zal doen uitgaan.

Het alfabetiseren in de WOI bestanden is soms anders dan in Magister. Kan dat gelijk worden? (het gaat om de bijzondere tekens in bijvoorbeeld Turkse namen)

Ik weet niet precies wat hier bedoeld wordt. Kan iemand die hier last van heeft gehad me het woi-bestand leveren waar het fout mee ging dan kan ik beter beoordelen waar het fout gaat.

Kan er op de Wolflijst nog een extra mogelijkheid om te tekenen? 1^e keer tekent de eerste corrector, tweede keer de tweede corrector en eigenlijk moet dan de mogelijkheid er nog zijn dat de eerste corrector nog tekent voor akkoord na overleg.

Op dit moment is het volgende voorstel in bespreking

Wat het precies wordt durf ik nu nog niet te zeggen maar het lijkt op bovenstaande suggestie.

1e corrector

Akkoord voor scores 1e correctie

.....

2e corrector

Akkoord voor scores 2e correctie en
Overeengekomen scores

.....

1e corrector

Akkoord voor overeengekomen scores

.....

Er waren ook veel complimenten: het overleg tussen eerste en tweede corrector kan veel doelgerichter. Ook op apple-computers werkt de webbased versie, fijn! Je kunt overal werken, niet meer gebonden aan een vaste pc op school.

4. Rondvraag:

- Scholen die met eigen devices aan de slag zijn voor leerlingen hebben niet meer zoveel vaste pc's om examens op af te nemen. Het wordt een dure grap om die extra aan te (moeten) schaffen voor de examens. Kan er een veilige omgeving worden gemaakt waar leerlingen in moet loggen en op hun eigen pc/laptop het examen maken?
- Examens op draadloze computers geeft toch zorgen over de stabiliteit van het netwerk.
- Ook hebben sommige scholen met verouderde computers.

Sluiting. 16.00 uur.

Hierna volgde de extra ALV, het verslag hiervan zal op 5 februari 2018 worden vastgesteld.